

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 022.006.02,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ГНБУ «АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ  
ТАТАРСТАН», ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ  
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 13 октября 2022 г., протокол № 36  
О присуждении Хусайновой Гульнире Разифовне, гражданке  
Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Взаимовлияние фольклора и литературы в татарских романических дастанах» на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальностям 10.01.02 – литература народов Российской Федерации (татарская литература), 10.01.09 – фольклористика принята к защите 12 июля 2022 г. (протокол № 29) диссертационным советом Д 022.006.02 на базе Государственного научного бюджетного учреждения (ГНБУ) «Академия наук Республики Татарстан», 420111, Россия, РТ, г. Казань, ул. Баумана, д. 20; приказ о создании диссертационного совета № 74/нк от 4 февраля 2021 г.

Соискатель Хусайнова Гульнира Разифовна родилась 27 сентября 1989 г. В настоящее время является аспирантом 3-го курса обучения по специальности «Фольклористика» обособленного структурного подразделения «Институт языка, литературы и искусства им. Г. Ибрагимова Академии наук Республики Татарстан», ГНБУ «Академия наук Республики Татарстан».

Диссертационное исследование на соискание ученой степени кандидата филологических наук на тему «Взаимовлияние фольклора и литературы в татарских романических дастанах» выполнено в отделе народного творчества обособленного структурного подразделения «Институт языка, литературы и искусства им. Г. Ибрагимова Академии наук Республики Татарстан», ГНБУ «Академия наук Республики Татарстан».

Научный руководитель – доктор филологических наук, главный научный сотрудник отдела народного творчества ИЯЛИ им. Г. Ибрагимова АН РТ Мухаметзянова Лилия Хатиповна.

**Официальные оппоненты:**

1. Галиуллин Талгат Набиевич, доктор филологических наук, профессор, Государственное бюджетное учреждение «Ресурсный центр внедрения инноваций и сохранения традиций в сфере культуры Республики Татарстан», отдел исследований и сохранения традиционной культуры, научный сотрудник.

2. Брусько Заля Мансуровна, кандидат филологических наук, Частное учреждение «Центр возрождения и развития национальных культурных традиций татарского народа «Татарские реликвии», специалист по работе с материалами народного творчества

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Карачаево-Черкесский государственный университет имени У.Д. Алиева» (г. Карачаевск) – в своем положительном отзыве, подписанном Алиевой Тamarой Казиевной, доктором филологических наук, профессором, заведующим кафедрой карачаево-балкарской и ногайской филологии, указала что «диссертация Г.Р. Хусайновой демонстрирует глубокое знание автором предмета исследования, ее увлеченность избранной темой», что «позволило соискателю достичь поставленных целей и задач». В отзыве ведущей организации констатируется, что диссертация «содержит материал, впервые вводимый в научный оборот, является цельным и завершенным самостоятельным трудом, имеющим внутреннее единство». Отмечено, что «положения, выдвигаемые автором для публичной защиты, как результат большой научной работы, свидетельствуют о наличии оснований признать личный вклад автора в татарское литературоведение и фольклористику». Автор отзыва заключает: «Диссертационное исследование Г.Р. Хусайновой «Взаимовлияние

фольклора и литературы в татарских романических дастанах», представленное на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальностям 10.01.02 – литература народов РФ (татарская литература) и 10.01.09 – фольклористика, выполнена на высоком теоретическом уровне, соответствует всем требованиям пунктов 9-11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертационным работам, представленным на соискание ученой степени кандидата филологических наук, а его автор, Хусайнова Гульнира Разифовна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальностям 10.01.02 – литература народов РФ (татарская литература) и 10.01.09 – фольклористика».

Соискатель имеет 19 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 19 работ, из них из перечня изданий, в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, – 3 работы. Научные работы соискателя отражают результаты проведенного исследования и раскрывают основные положения, выносимые на защиту. В диссертации Хусайновой Г.Р. отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах, в которых изложены основные научные результаты исследования.

Наиболее значительные работы по теме диссертации:

1. Хусайнова Г.Р. Идеология суфизма и религиозные мотивы в татарском романическом эпосе / Г.Р. Хусайнова // Вестник Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова. Vestnik of North-Eastern Federal University. Серия: Эпосоведение. Epic studies. – 2021. – № 1 (21). – С. 129–139.

2. Хусайнова Г.Р. «Рассказ об Абд Ал-Кадире Ал-Гилани и прядильщице» А. Каргалый: структура произведения, мотивы и образы / Г.Р. Хусайнова, А.А. Хасавнех // Филологические науки. Вопросы теории и

практики. Научно-теоретический и прикладной журнал. – 2021. – Т. 14. – Вып. 7. – С. 2023–2027.

3. Khusaynova G.R. Main characters in Tatar romanic dastans: general and individual qualities / G.R. Khusaynova // Вестник Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова. Vestnik of North-Eastern Federal University. Серия: Эпосоведение. Epic studies. – 2022. – № 1 (25). – S. 104–114.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы. Отзывы прислали:

1. Бакчиев Талантаалы Алымбекович, доктор филологических наук (специальность – Фольклористика), доцент, президент Национальной Академии «Манас» и Чингиза Айтматова при Кабинете Министров Кыргызской Республики (г. Бишкек) (без критических замечаний).

2. Ильина Галина Геннадьевна, кандидат филологических наук (10.01.09. – Фольклористика), доцент кафедры чувашской филологии и культуры ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова» (г. Чебоксары) (без критических замечаний).

3. Каюмова Гелюся Фаридовна, кандидат филологических наук (10.01.02 – Литература народов РФ (татарская литература), доцент кафедры татарской литературы ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» (г. Казань) (без критических замечаний).

4. Мухаметзянов Ильяс Мулланурович, кандидат филологических наук (10.01.02 – Литература народов Российской Федерации (татарская литература), доцент, заместитель директора по УР МБОУ «Школа №113 с углубленным изучением отдельных предметов имени Героя России М.Р.Ахметшина» г. Казани» (г. Казань) (без критических замечаний).

5. Покатилова Надежда Володаровна, доктор филологических наук (10.01.02 – Литература народов РФ и 10.01.09 – фольклористика), профессор, главный научный сотрудник отдела фольклора и литературы Института гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера ФИЦ

«Якутский научный центр» Сибирского отделения РАН (г. Якутия), которая в своем положительном отзыве указывает на недостаточно проясненные аспекты в диссертации:

«1) Взаимовлияние фольклора и литературы в татарских романических дастанах не всегда последовательно выдержано в диссертации как взаимодействие двух различных типологических систем, каждая из которых имеет собственную закономерности создания текста и не сводится только к соотношению эпического и романического начал. Материал татарских романических дастанов дает уникальную возможность проследить, что этот процесс имеет гораздо глубинные аспекты взаимодействия, связанные с разной природой текстов, принципами их текстуализации в традиционном фольклоре и многослойной письменной культурой Востока. В этом случае более приемлемой представляется осознание разных типов поэтики (П.Г. Богатырев и Р.О. Якобсон, 1929), характерных для фольклора и литературы: о типологической соотнесенности имплицитной поэтики фольклора и поэтики литературного текста. (См. в коллективных монографиях под. Ред. Е.М. Мелетинского, П.А. Гринцера – «Историческая поэтика», 1994, «Историческая поэтика фольклора», 2010);

2) Следствием не всегда последовательного разграничения поэтики фольклорного и литературного (книжного) происхождения становятся два момента: а) отмечающееся местами в работе излишнее теоретизирование (СР.: название главы 1-й параграфов в ней); б) недостаточное (возможно, характерно только для автореферата) освещение метрических (и поэтологических в целом) аспектов в анализе романических дастанов. Между тем, именно метрика стиха в случае стихотворной основы текста становится одним из показателей изменений и различного рода наслоений и трансформаций, происходящих в тексте, в его поэтике. В этой связи хотелось бы прояснить вопрос о соотношении силлабических и квантитативных (арабский аруз) принципов, характерных для татарских дастанов».

6. Рогачев Владимир Ильич, доктор филологических наук (10.01.09 – фольклористика), доцент, профессор кафедры литературы и методики обучения литературе ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический университет имени М.Е. Евсевьева» (г. Саранск), в отзыве которого задается требующий уточнения вопрос: «В дискуссионном плане к диссертанту имеется вопрос: при изучении татарских романических дастанов рассматривали ли вы национальные версии этого жанра в творчестве других тюркских народов? Какими этническими особенностями они обладают?».

7. Сивцева-Максимова Прасковья Васильевна, доктор филологических наук (10.01.02 – литература народов РФ (якутская литература), главный научный сотрудник Института А.Е. Кулаковского, профессор кафедры якутской литературы Института языков и культуры народов Северо-Востока Российской Федерации СВФУ (г. Якутия), в отзыве которой содержится следующее замечание: «В качестве дискуссионного момента в автореферате можно указать то, что диссертант с точки зрения сугубо практического восприятия текстов в целом правомерно указывает, что татарские романические дастаны являются «полуфольклорными, полулитературными» произведениями (с. 25). Но более точным было бы определение дастанов романического характера изначально как индивидуально-авторские произведения, несущие традиционные особенности эпического творчества. Ибо парадигмы художественности основываются на рефлексивном традиционализме в формах авторского углубления в смысл традиционной образности и естественно связываются с понятием эйдетической поэтики, следовательно, эволюция художественности – это показатель индивидуального и традиционного в полном значении данных понятий».

8. Халиуллина Нурия Усмановна, кандидат филологических наук (10.01.19 – Теория языка), доцент кафедры татарского языка и литературы Института филологического образования и межкультурных коммуникаций ФГБОУ ВО «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы» (г. Уфа) (без критических замечаний).

9. Хуббитдинова Нэркэс Ахметовна, доктор филологических наук, (10.01.02 – Литература народов РФ (башкирская литература), главный научный сотрудник Института истории, языка и литературы Уфимского федерального исследовательского центра РАН (г. Уфа) (без критических замечаний).

В положительных отзывах ведущей организации и официальных оппонентов высказаны следующие вопросы, замечания и рекомендации:

1. В отзыве ведущей организации отмечено, что диссертационное исследование Г.Р. Хусайновой содержит некоторые моменты, требующие уточнения:

1) Безусловно, качественное и исчерпывающее исследование такой многоплановой темы, как татарские романические дастаны немыслимо без изучения обширного контекста этого явления. Работа только выиграла бы от более тщательного отбора диссертантом для теоретических обобщений соответствующих научных трудов российских и зарубежных ученых-тюркологов, а для сопоставительного анализа исследуемых текстов привлечения фольклорных изданий ногайских, казахских, каракалпакских, башкирских, узбекских ученых. Возможно, для представленной квалификационной работы, выполненной, безусловно, на добротном уровне, в соответствии со своими целями и задачами, такое пожелание избыточно, однако оно, на наш взгляд, плодотворно для дальнейших исследований автора в избранном ключе.

2) Следует отметить и то, что в работе имеют место некоторые повторы, особенно в части теоретического обоснования проблемы, а также при анализе вариантов дастанов на различные сюжеты. Наличествуют также некоторые стилистические погрешности.

2. В отзыве официального оппонента Т.Н. Галиуллина указываются отдельные вопросы, требующие уточнения:

1) Почему для диссертационного исследования выбраны наиболее популярные и в определенной степени изученные дастаны «Тахир и Зухра»,

«Лейла и Маджнун», ведь есть и другие народно-письменные произведения, как «Кузы Курпеч и Баянсылу», «Шахсанем и Гариб», «Хурлуга и Хамра», «Махтымсылу», «Буз егет» и др., хотя многие из них упоминаются как фоновые, а на них можно и нужно было обратить более внимательные «научные взоры»?

2) В первой главе, как мне кажется, автор больше внимания уделяет на анализ изученности дастанов (хотя претензий к обзору нет), а трактовка текстов «Тахир и Зухра», «Лейла и Маджнун» начинается лишь с 49 страницы (кстати, это «болезнь» почти всех молодых исследователей, стремящихся показать свою осведомленность и «ученость»).

3) Правильная формулировка о том, что «Татарские романические дастаны по содержанию часто напоминают сказки и легенды» требует уточнения: в чем заключается между ними общность и в чем между ними разница.

4) Имеются небольшие стилистические упущения, недомолвки. Так, в стр. 133 говорится, что «В произведениях известного поэта», а имя называется, его надо искать в прошедших страницах. Автор поэмы «Кысса-и Йусуф» не болгарский, а булгарский поэт, а сам жанр «кыйсса» не только открытие Кол Гали, он очень популярный жанр в истории татарской поэзии (о его языке защищена докторская диссертация).

5) Как пожелание молодому автору на будущее, это – сравнительно-сопоставительное изучение татарских романических дастанов с другими тюркоязычными источниками, прежде всего, с башкирским, уйгурским, балкарским, казахским... Можно было бы провести стадийно-типологические параллели в сфере общего и особенного в аспекте сюжетосложения, мифопоэтики, стихотворного кода и т.п.

3. В отзыве официального оппонента З.М. Брусьюко указано, что существенных замечаний по диссертации нет, есть моменты, требующие уточнения:



1) Во многих примерах из эпического фольклора было бы целесообразным обратить внимание не только на литературную и фольклорную составляющую, но и на историческую сущность дастанных сюжетов, на их динамику развития и распространения среди не только татарского, но и тюркских народов, и проанализировать материал не только в литературном аспекте, но а также и в историко-культурном аспекте, что еще более расширило бы масштабы исследования.

2) Следует также отметить, что в диссертации встречаются некоторые стилистические неточности, касающиеся внешнего, технического оформления материала. Не совсем уместно, например, приведение названий дастанов в одном месте на русском и татарском языках, а в другом – только на русском языке и т.д. Следовало бы по всей диссертации применять параллельные названия всех вариантов на все сюжеты и на русском, и на татарском языках.

Во всех отзывах, поступивших на диссертацию и автореферат, отмечена актуальность проблематики исследования, научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов, убедительность методологической базы, обоснованность положений, выдвинутых соискателем на защиту. Теоретическая значимость работы обусловлена новаторским подходом соискателя, которому удалось показать, что художественная картина мира татар, описываемая в устойчивых элементах, кодах и мотивах народной культуры, поддается реконструкции в ее отдельных социально-исторических срезах, в контексте изменения образа жизни этноса. Разработанная соискателем методика комплексного и системного анализа татарских романических дастанов в аспекте взаимовлияния устной и книжной эпической традиции может быть использована при изучении современного литературного процесса, новых тенденций в области нарративной практики татар и других народов. Авторы отзывов считают, что диссертация Г.Р. Хусайновой – масштабное, серьезное и перспективное научное исследование, автор которого заслуживает

присуждения учёной степени кандидата филологических наук, по специальностям 10.01.02 – литература народов Российской Федерации (татарская литература), 10.01.09 – фольклористика.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокой компетентностью в области исследуемой в диссертации проблематики, наличием большого количества публикаций в ведущих рецензируемых научных изданиях по тематике диссертационного исследования в соответствии с пунктом 22 Постановления Правительства России от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней». Ведущая организация широко известна своими достижениями в области проблематики диссертации и имеет большой опыт в определении научной и практической ценности диссертации, что соответствует пункту 24 Постановления Правительства России от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней».

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **разработана** научная концепция изучения фольклорного эпоса с учетом современных достижений науки;
- **предложен** оригинальный подход к типологии дастанов, позволяющий разграничить романическую разновидность дастанов от традиционного эпоса, а также от древнетатарских литературных дастанов;
- **доказана** перспективность использования в филологической науке новых положений о жанре дастана у татар как о полуписьменном, полуфольклорном, полуиндивидуальном, полутрадиционном эпическом единстве и как о важной части эпоса в фольклоре, литературе и культуре тюркских народов;
- **введен** новый комплексный подход к употреблению термина «романический» по отношению к определенной части дастанного наследия татар.

Теоретическая значимость исследования обоснована следующим:

- **доказано**, что романический дастан является одной из разновидностей жанра дастана, получившей распространение в фольклоре и литературе многих народов Ближнего и Среднего Востока. Татарские романические дастаны связаны как с традициями средневековой восточной литературы, так и с национальной устной и письменной художественной традицией;

- применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) **использованы** и развиты идеи и концепции, выработанные представителями зарубежного, советского, российского, в частности, татарского литературоведения и фольклористики;

- **изложена** новая концепция исследования татарского эпического фольклора, которая имеет методологическое значение для татарской фольклористики и литературоведения;

- **раскрыты** значимые механизмы развития фольклорной и литературной традиции;

- **изучены** фольклорные варианты татарского романического эпоса и литературные версии дастанов любовного характера на определенные сюжеты;

- **проведен** анализ поэтико-стилевой системы татарских романических дастанов в аспекте взаимовлияния устной и книжной эпической традиции, описаны общие структурно-содержательные особенности каждого варианта дастанов на определенные сюжеты;

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- **разработана и внедрена** методика комплексного сравнительного исследования системы религиозно-эпических представлений и художественных дискурсов татар, формировавшихся и функционирующих на протяжении нескольких столетий;

- **определены** соотношение авторского и фольклорного начал в романической разновидности жанра в целом;

- **создан** алгоритм исследования татарских романических дастанов на основе принципа системности;

- **представлены** рекомендации по применению полученных результатов в дальнейших научных исследованиях, в разработке лекционных курсов, семинарских и практических занятий по истории татарской литературы и фольклору.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- **теория построена** на известных, проверенных данных, основанных на детальном анализе научных исследований литературоведов, фольклористов, а также историков, согласована с ранее опубликованными трудами по теме диссертации, а также по смежным отраслям;

- **идея базируется** на обобщении опыта, представленного в отечественном, в частности, татарском литературоведении и фольклористике, а также на согласованности положений и теоретических принципов с имеющимися на сегодняшний день данными; теоретические положения подтверждены обширным эмпирическим материалом, аналитически обоснованы и аргументированы;

- **использовано** сравнение авторских данных и данных, полученных ранее исследователями истории отечественной и зарубежной литератур, литературоведения и фольклористики;

- **установлено** качественное совпадение авторских результатов с выводами литературоведов и эпосоведов о роли татарских романических дастанов в развитии татарской литературы и эпического фольклора;

- **использованы** современные методики сбора и обработки информации с обоснованием подбора объектов наблюдения при оценке тенденций формирования, функционирования и трансформации татарских романических дастанов в тематическом, жанрово-поэтическом,

стилистическом проявлениях и определении особенностей функционирования дастанной литературы татарского народа.

Личный вклад соискателя состоит в его непосредственном участии в разработке концепции и структуры диссертации, в сборе, анализе и интерпретации полученных данных, во введении в научный оборот значительного корпуса ранее не опубликованных рукописных текстов и литературных произведений, в подготовке публикаций по проблематике работы, в апробации результатов исследования на конференциях международного и общероссийского уровней.

В ходе защиты диссертации критических замечаний высказано не было. Соискатель Хусайнова Г.Р. дала исчерпывающие ответы на заданные ей в ходе заседания вопросы.

На заседании 13 октября 2022 года диссертационный совет принял решение: за разработку теоретических положений, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, присудить Хусайновой Г.Р. ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 10 докторов наук по специальности 10.01.02 – литература народов Российской Федерации (татарская литература), 3 доктора наук по специальности 10.01.09 – фольклористика, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 3 человека, проголосовали: за – 17, против – нет, недействительных – нет.

Председатель  
диссертационного совета



Ким Мугаллимович Миннуллин

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Марсель Ильдарович Ибрагимов

13.10.2022